



**UNIVERSIDAD
DEL PACÍFICO**

Facultad de
Ciencias Empresariales

**GUÍA DE ORIENTACIÓN PARA
BACHILLERES EN EL DESARROLLO DE
LA TESIS**

CONTENIDO

MODALIDAD TESIS	3
1. La propuesta de la tesis	3
2. Desarrollo de la tesis y asesorías	7
2.1 Sobre el desarrollo de la tesis	7
2.2 Sobre el desarrollo de la asesoría de la tesis	7
2.3 Sobre la ampliación de plazo.....	8
2.4 Sobre posibles cambios de título del tema aceptado o cambio de asesor..	8
2.5 Revisión del documento en Turnitin	8
3. Presentación de la tesis	9
4. Políticas de publicación y confidencialidad de la tesis	9
ANEXOS	11
Anexo 1: Solicitud de Inscripción de tema y asesor	11
Anexo 2: Constancia de aceptación de asesoría	13
Anexo 3: Ficha de evaluación de la propuesta de la tesis	14
Anexo 4: Rúbrica de evaluación de la tesis	15
Anexo 5: Ficha de seguimiento de asesorías	19
Anexo 6: Informe de revisión de estándares de forma de la tesis	21
Anexo 7: Resolución de observaciones a la tesis / al trabajo de suficiencia profesional (TSP)	22

MODALIDAD TESIS

Introducción

La modalidad de titulación a través de *tesis* es una de las dos modalidades que tienen los bachilleres de la Universidad del Pacífico para acceder al título profesional de manera individual o en grupo de a dos.

Una tesis es un documento que describe un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno o problema. Asimismo, tiene por objetivo ampliar el conocimiento en un determinado campo de estudio. Por lo tanto, esta modalidad de titulación consiste en la elaboración y sustentación de un documento de investigación relacionado a un tema en particular. Las investigaciones podrán ser cuantitativas, cualitativas o mixta (Hernández-Sampieri y Mendoza Torres, 2018a).

El desarrollo de tesis se inicia con la aprobación de la propuesta por la facultad; para lo cual el(los) bachiller(es) debe(n) contar con un asesor.

1. La propuesta de la tesis

La propuesta de tesis es un documento que no debe exceder las 2,000 palabras y su estructura es la siguiente:

- Título
- Justificación
- Objetivo(s)
- Alcance
- Método
- Referencias

La propuesta de tesis debe contar con la conformidad del asesor. Para ello, los bachilleres deben presentar en el área de Grados y Títulos los siguientes formatos:

- *Solicitud de inscripción de tema y asesor* ([Anexo 1](#))
- *Constancia de aceptación del asesor* ([Anexo 2](#))
- *Ficha de evaluación de la propuesta de tesis* ([Anexo 3](#)) que recoge la estructura y aspectos formales de la propuesta de la tesis.

Aprobada la propuesta de la tesis por la Facultad de Ciencias Empresariales, se confirma y formaliza el registro del tema y del asesor a través de un correo electrónico enviado por Grados y Títulos al bachiller con copia a su asesor. Junto con esa comunicación el bachiller recibirá los documentos que deberá considerar y completar al momento de la sustentación:

- Reglamento de grados y títulos de pregrado
- La guía para la presentación de trabajos de investigación

- Manual de políticas y procedimientos para el uso de la herramienta Turnitin.
- El manual de procedimientos REDUP
- Modelo de carátula
- La guía APA
- Información sobre ORCID del asesor
- Solicitud de presentación y sustentación de la tesis
- Declaración jurada de autenticidad
- La agenda Renati

Para la elaboración de la propuesta de la tesis se recomienda tomar en consideración los siguientes conceptos:

Método. - Los métodos de investigación son un conjunto de procedimientos ordenados que orientan al investigador hacia el descubrimiento y la explicación de verdades. Su utilidad radica en que proporcionan un marco estructurado para transformar un tema en un problema de investigación, facilitando así la aprehensión de la realidad. Estos métodos específicos permiten la recopilación y el análisis de datos, contribuyendo a un entendimiento más profundo y riguroso de los fenómenos estudiados.¹

Investigación Cualitativa (IC). - La IC se elige cuando el objetivo es examinar cómo los individuos perciben y experimentan los fenómenos que les rodean, profundizando en sus puntos de vista, interpretaciones y significados. Este enfoque es recomendable en estudios que han sido poco explorados o en contextos donde no se ha realizado investigación previa². Asimismo, permite una mejor comprensión de conceptos complejos, interacciones sociales o fenómenos culturales. La IC, es útil para examinar cómo o por qué ocurren ciertos eventos, facilitando su interpretación y contribuye a describir las acciones a llevar a cabo³. La investigación cualitativa implica recopilar y analizar datos no numéricos para comprender conceptos, opiniones o experiencias, así como datos sobre experiencias vividas, emociones o comportamientos, en función a los significados que las personas les atribuyen⁴.

¹ Academy, S. O. (10 de 12 de 2021). *Investigación cualitativa y cuantitativa: características, ventajas y limitaciones*. Recuperado el 23 de 09 de 2024, de <https://www.santanderopenacademy.com/es/blog/cualitativa-y-cuantitativa.html>

Aguilera Hintelholher R. (2013). Identidad y diferenciación entre Método y Metodología. *Estudios Políticos*(28), 81-103.

² Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

³ Academy, S. O. (10 de 12 de 2021). *Investigación cualitativa y cuantitativa: características, ventajas y limitaciones*. Recuperado el 23 de 09 de 2024, de <https://www.santanderopenacademy.com/es/blog/cualitativa-y-cuantitativa.html>

⁴ Academy, S. O. (10 de 12 de 2021). *Investigación cualitativa y cuantitativa: características, ventajas y limitaciones*. Recuperado el 23 de 09 de 2024, de <https://www.santanderopenacademy.com/es/blog/cualitativa-y-cuantitativa.html>

Investigación Cuantitativa. - La investigación cuantitativa se usa para comprender frecuencias, patrones, promedios y correlaciones, entender relaciones de causa y efecto, hacer generalizaciones y probar o confirmar teorías, hipótesis o suposiciones con base en la medición numérica y el análisis estadístico con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías⁵. Entre las técnicas de análisis se encuentran: análisis descriptivo, análisis exploratorio, inferencial univariable, inferencial multivariado, modelización y contrastación. Las investigaciones, entre otras, pueden ser⁶:

- Longitudinales. Hay una monitorización de la población de estudio durante un periodo.
- No longitudinales. No hay seguimiento en el tiempo.
- Estudios prospectivos: el efecto sucede tras el inicio del estudio.
- Estudios retrospectivos: el efecto ya se ha producido cuando se inicia el estudio.

¿Qué son las hipótesis? ⁷

Las hipótesis son las guías de una investigación o estudio. Las hipótesis indican lo que tratamos de probar y se definen como explicaciones tentativas del fenómeno investigado. De hecho, son respuestas provisionales a las preguntas de investigación.

¿En toda investigación cuantitativa debemos plantear hipótesis?

No, no en todas las investigaciones cuantitativas se plantean hipótesis. El hecho de que formulemos o no hipótesis depende de un factor esencial: el alcance inicial del estudio. Las investigaciones cuantitativas que formulan hipótesis son aquellas cuyo planteamiento define que su alcance será correlacional o explicativo, o las que tienen un alcance descriptivo, pero que intentan pronosticar una cifra o un hecho.

Esto se resume en la tabla.

Formulación de hipótesis en estudios cuantitativos con diferentes alcances

Alcance del estudio	Formulación de hipótesis
Exploratorio	No se formulan hipótesis.

⁵ Academy, S. O. (10 de 12 de 2021). *Investigación cualitativa y cuantitativa: características, ventajas y limitaciones*. Recuperado el 23 de 09 de 2024, de

<https://www.santanderopenacademy.com/es/blog/cualitativa-y-cuantitativa.html>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

⁶ Universidad de Jaen. (s.f.). *¿Qué tipo de trabajo quiere realizar para su Trabajo Fin de Grado (TFG)?* Recuperado el 25 de 09 de 2024, de https://web.ujaen.es/investiga/tics_tfg/index.html

⁷ Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill. (Tomado de pp 104)

Descriptivo	Sólo se formulan hipótesis cuando se pronostica un hecho o dato.
Correlacional	Se formulan hipótesis correlacionales.
Explicativo	Se formulan hipótesis causales.

Proposición: ¿En las investigaciones cualitativas se plantean hipótesis?⁸

En los estudios cualitativos, las hipótesis adquieren un papel distinto al que tienen en la investigación cuantitativa. En raras ocasiones se establecen antes de ingresar en el ambiente o contexto y comenzar la recolección de datos. Más bien, durante el proceso, el investigador va generando hipótesis de trabajo que se afinan paulatinamente conforme se recaban más datos. Las hipótesis se modifican sobre la base de los razonamientos del investigador, las experiencias y las circunstancias. Desde luego, no se prueban estadísticamente, sino que se inducen a partir de las observaciones. Se trata pues, de hipótesis emergentes y derivadas del propio desarrollo de indagación. Este tipo de hipótesis cualitativas suele denominarse premisas de investigación.

Asimismo, según Bhattacharjee, (2024), al buscar explicaciones a un fenómeno o comportamiento dado, no es adecuado solo identificar conceptos clave que subyacen al fenómeno o comportamiento objetivo. También debemos identificar y establecer patrones de relaciones entre estos. Tales patrones de relaciones se llaman proposiciones. Una **proposición** es una relación tentativa y conjetural entre constructos que se afirma de forma declarativa, de tal manera que las proposiciones se especifican en el plano teórico (pp36).

Investigación Mixta⁹

Tanto la metodología cuantitativa como cualitativa tienen sus ventajas y sus desventajas. Por esta razón, en algunos casos, podría darse la circunstancia de que ninguno de estos dos métodos de investigación ofrezca suficiente información y, por tanto, no se puedan recoger datos que proporcionen resultados que respondan a las necesidades. En este tipo de situaciones es posible emplear una metodología de investigación mixta.

La investigación mixta combina elementos de investigación cualitativa y cuantitativa con el fin de responder a una cuestión o hipótesis. La combinación de ambas metodologías ayuda a obtener una imagen más completa, ya que integra los beneficios de los dos métodos: proporciona un enfoque holístico que combina y analiza los datos estadísticos con conocimientos contextualizados de mayor profundidad, así como permite verificar los resultados obtenidos de varias fuentes.

⁸ Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill. (Tomado de pp 401)

⁹ Publicado en: <https://www.santanderopenacademy.com/es/blog/cualitativa-y-cuantitativa.html>

(Consultado el 24 de set. 2024)

2. Desarrollo de la tesis y asesorías

2.1 Sobre el desarrollo de la tesis

Luego de aprobada la propuesta, y registrados el tema y el asesor, el(los) bachiller(es) disponen de un plazo máximo de un año para desarrollar la tesis (a partir de la comunicación de aprobación de Grados y Títulos).

La estructura de la tesis es la siguiente:

- Carátula
- Introducción
- Revisión de literatura
- Método
- Análisis de los resultados
- Discusión de los resultados
- Conclusiones, recomendaciones y limitaciones de la investigación
- Referencias bibliográficas

Las características de la tesis son las siguientes:

- Extensión: el documento deberá tener un mínimo de 10,000 palabras y un máximo de 15,000, sin incluir los anexos (incluye referencias).
- Los anexos podrán tener una extensión máxima de 20 páginas.
- Referencias bibliográficas: mínimo de 50 referencias, de las cuales el 50% deben ser artículos académicos.

Para el desarrollo de la tesis el(los) bachiller(es) deberá(n) tener en cuenta la *Rúbrica de evaluación de la tesis* ([Anexo 4](#)).

2.2 Sobre el desarrollo de la asesoría de la tesis

Tanto el(los) bachiller(es) y el asesor tienen la facultad de organizarse respecto al desarrollo de las asesorías durante la elaboración de la tesis, por lo que se sugiere:

Comunicada la inscripción de la tesis el asesor y el(los) bachiller(es) deberán fijar una fecha para la primera reunión; en esta podrán agendar anticipadamente las sesiones que se sostendrán durante el año. Se recomienda tener en cuenta lo siguiente:

- Las fechas de entrega de avances (se recomiendan 4 entregas). Idealmente se deberá definir el contenido temático que se espera completar en cada avance. Considerar entregar los avances como mínimo una semana antes de la reunión para que el asesor pueda revisarlo antes de la reunión.
- Las fechas de reunión de asesoría, que deben ser como mínimo 4, en las que se entregará feedback sobre los avances.

- Entregar al asesor su documento final como mínimo 4 semanas antes del plazo límite para la presentación del documento final, de forma que tenga espacio suficiente para realizar los ajustes finales a su documento.

El asesor y su(s) asesorado(s) podrán fijar fechas adicionales, a las 4 requeridas por la Facultad, tanto de reunión como de entrega de los documentos.

El asesor deberá registrar las fechas y acuerdos de las reuniones de asesoría en la *Ficha de seguimiento de asesorías* ([Anexo 5](#)), documento de seguimiento que se compartirá oportunamente mediante drive. Recomendamos registrar las reuniones sostenidas con el asesorado, así como las pactadas y no realizadas, y todas las incidencias que se presenten durante el período de la asesoría. La idea es generar una bitácora, que permita realizar un seguimiento al desempeño del bachiller y del acompañamiento del asesor.

De ocurrir cualquier incidente que dificultara el desarrollo normal de la asesoría le solicitamos comunicarlo a la Facultad: fce@up.edu.pe

2.3 Sobre la ampliación de plazo

En el supuesto que el(los) bachiller(es) requiera(n) una ampliación de plazo de presentación de su tesis; deberá solicitarla excepcionalmente y por única vez al Decano de la Facultad de Ciencias Empresariales (FCE) antes del vencimiento del plazo. Para ello, deberá remitir a Grados y Títulos gradosytitulos@up.edu.pe lo siguiente:

- Una carta dirigida al Decano de la FCE solicitando dicha ampliación (debe precisar el plazo) y el motivo de su pedido debidamente sustentado. Este documento debe contener el Vb° del asesor.
- Informe del avance de la tesis en el que se detallen los porcentajes del avance alcanzado a la fecha. Este documento también requiere del Vb° del asesor.

2.4 Sobre posibles cambios de título del tema aceptado o cambio de asesor

En estas situaciones particulares, se solicita que el(los) bachiller(es) se comuniquen a gradosytitulos@up.edu.pe y a fce@up.edu.pe, para recibir orientación.

2.5 Revisión del documento en Turnitin

La Facultad le da acceso al(los) bachiller(es) a un curso en el Blackboard para que pueda monitorear y autogestionar el porcentaje de similitud de su tesis con la herramienta Turnitin, en este se mostrarán dos actividades:

- Turnitin_Revisión preliminar: En esta actividad el(los) bachiller(es) podrá(n) autogestionar el porcentaje durante el desarrollo de tesis. En este ejercicio no se registran los trabajos en la base de datos del Turnitin

- Turnitin_Envío oficial: En esta actividad el(los) bachiller(es) debe(n) subir la versión final de su tesis, antes de la fecha de vencimiento del plazo. Sólo dispone de una oportunidad para subir el documento y se registra en la base de datos de Turnitin.

3. Presentación de la tesis

Al haber concluido el desarrollo de la tesis, dentro del plazo asignado, el(los) bachiller(es) deberá(n) remitir los documentos solicitados en el Reglamento de Grados y Títulos de Pregrado, añadiendo el *Informe de revisión de estándares de forma de la tesis* ([Anexo 6](#)) al correo gradosytitulos@up.edu.pe.

Como está indicado en el Reglamento de Grados y Títulos de Pregrado (artículos 7° al 11°), la tesis pasará un proceso de revisión por el jurado designado por el Decano de la FCE, para que finalmente el trabajo sea sustentado en acto público, de ser el caso. Se le recomienda revisar el Reglamento de Grados y Títulos de Pregrado para conocer el procedimiento de revisión.

En caso hubiera observaciones a la tesis, el(los) bachiller(es) recibirá(n), por medio de Grados y Títulos, un formato en donde se detallen las mismas *Resolución de observaciones a la tesis / al trabajo de suficiencia profesional (TSP)* ([Anexo 7](#)). Al subsanar las observaciones, el(los) bachiller(es) deberá describir en la columna “Resolución” las acciones tomadas en cada punto a subsanado.

Una vez resueltas las observaciones, el nuevo documento deberá ser cargado a la plataforma Turnitin, de acuerdo con lo indicado en el punto 2.5 de este documento.

El plazo para subsanar las observaciones y la consecuencia de no efectuarlas, están informados en el Reglamento de Grados y Títulos de Pregrado.

Tras el proceso señalado en los artículos 7° al 11° del Reglamento de Grados y Títulos de Pregrado, la fecha de la sustentación será coordinada por la Facultad y comunicada por Grados y Títulos al(los) bachiller(es) y al asesor.

4. Políticas de publicación y confidencialidad de la tesis

De acuerdo con el Manual de Procedimientos para el Registro de los Trabajos de Investigación en el Repositorio de la Universidad del Pacífico, los trabajos de investigación, de acceso abierto o en periodo de confidencialidad, aprobados por la Universidad deben ser registrados y albergados en el Repositorio de la Universidad del Pacífico (REDUP).

Para aquellos casos particulares, en los que se requiera mantener la confidencialidad de datos de la empresa sobre la que se desarrollará la tesis, el(los) bachiller(es) deberán comunicarse al correo fce@up.edu.pe para recibir orientación.

Sin perjuicio de lo anterior, en la propuesta de tesis, sí es necesario precisar el nombre de la empresa sobre la que se desarrollará el trabajo, puesto que es un documento de evaluación interna, el cual no será registrado o publicado en el Repositorio de la Universidad del Pacífico (REDUP).

ANEXOS

Anexo 1: Solicitud de Inscripción de tema y asesor

Servicios Académicos
y Registro



UNIVERSIDAD
DEL PACÍFICO

SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN DEL TEMA DE
LA TESIS

Señor Decano de la Facultad de _____

Yo, _____

Por medio de la presente, solicito acepte la inscripción del tema de tesis para
optar al Título Profesional de: _____

Tema:

Cumplo para el efecto con:

1. Adjuntar la solicitud de inscripción del tema de tesis (ver anexo)
2. Adjuntar la imagen del diploma de Grado de Bachiller
3. Adjuntar la imagen del DNI
4. Adjuntar el reporte de no deuda con ninguna área de la Universidad del Pacífico.
5. Adjuntar la propuesta de tesis (ver el contenido 1.3.2 del Reglamento de Grados y Títulos)
6. Adjuntar la constancia de aceptación del asesor de tesis (ver anexo)

Firma del Bachiller

Código Power Campus: _____

Carrera: _____

N° de DNI: _____ N° de celular: _____

E-mail: _____

V°B° Dirección de SAR

Fecha de recepción en la facultad.

Marcar:

1ra Opción al Título Profesional [] ó 2da y última opción al Título Profesional []

Respuesta de la solicitud:

Solicitud procedente

Solicitud denegada

Observación

Tema rechazado

Firma del Decano

Fecha

Comuníquese al interesado, por la Oficina de Grados y Títulos.

Anexo 2: Constancia de aceptación de asesoría



Fecha: _____

Señor
Decano de la Facultad de _____
Universidad del Pacífico
Presente. -

Mediante la presente yo, _____, profesor
del Departamento Académico de _____, acepto ser asesor de tesis de
Título Profesional, titulada: _____

de autoría del Bachiller _____.

Sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente,

Firma del Profesor

Código Orcid: N° _____

Anexo 3: Ficha de evaluación de la propuesta de la tesis

La ficha que se presenta a continuación muestra la estructura que debe tener la propuesta de tesis para ser aceptada.

Este documento tiene carácter de declaración jurada y debe ser firmado tanto por el(los) bachiller(es) postulante(s) al título profesional, como por su asesor.

ESTRUCTURA DE LA PROPUESTA DE LA TESIS	Cumple
TÍTULO (máximo 20 palabras)	
Debe ser corto, sencillo, concreto, alineado al objetivo general y recoge la esencia de la propuesta.	
JUSTIFICACIÓN (máximo 750 palabras)	
Sustenta adecuadamente la situación problema de investigación.	
OBJETIVOS (GENERAL Y ESPECÍFICO) (máximo 150 palabras)	
<ul style="list-style-type: none">• Son claros y sencillos en su formulación	
<ul style="list-style-type: none">• Están bien delimitados, medibles y cuantificables	
<ul style="list-style-type: none">• Los objetivos planteados en la investigación permitirán medir la suficiencia profesional del bachiller	
<ul style="list-style-type: none">• Es viable alcanzarlos en el horizonte de ejecución de la tesis (un año)	
ALCANCE	
<ul style="list-style-type: none">• Define el ámbito de la investigación.	
<ul style="list-style-type: none">• Describe en qué medida se va a responder la pregunta de investigación.	
MÉTODO	
<ul style="list-style-type: none">• Describe las etapas que se seguirán para responder a la pregunta y alcanzar el objetivo de investigación.	
REFERENCIAS	
<ul style="list-style-type: none">• Emplea artículos académicos, informes de organismos internacionales, entre otros, pertinentes para la investigación (mínimo 10 artículos académicos).	

Nombre del bachiller:

Firma: _____

Nombre del bachiller:

Firma: _____

Nombre del asesor:

Firma: _____

Nota: esta ficha deberá ser presentada junto con los demás documentos señalados en el acápite 1. de esta guía a la unidad de Grados y Títulos.

Anexo 4: Rúbrica de evaluación de la tesis

RÚBRICA PARA EVALUAR LA TESIS									
CRITERIOS	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	CON HIPÓTESIS	SIN HIPÓTESIS	NIVELES DE DESEMPEÑO				PUNTAJE (Nivel de Desempeño X Peso)	COMENTARIOS
		PESEO DEL CRITERIO (%) *	PESEO DEL CRITERIO (%) **	SOBRESALIENTE (20-18) Cumple ampliamente las expectativas al abarcar todos los aspectos mencionados con detalle y precisión.	BUENO (17-15) Cumple con todo lo esperado	REGULAR (14-11) Cumple con lo mínimo esperado	DESAPROBADO (10-0) Cumple de manera limitada o no cumple		
Relevancia del tema al campo de las ciencias empresariales	Propone un tema de investigación relevante para el campo de las ciencias empresariales (marketing, administración, contabilidad o negocios internacionales).	5%	5%	El tema de investigación propuesto es novedoso, altamente relevante y actual en el campo de las ciencias empresariales, justificando el impacto significativo en el área seleccionada.	El tema de investigación propuesto es relevante para el campo de las ciencias empresariales, aunque con un enfoque menos novedoso o de menor impacto en el área seleccionada.	El tema de investigación propuesto es moderadamente relevante para el campo de las ciencias empresariales, pero no contribuye de manera significativa al área seleccionada.	El tema de investigación propuesto es irrelevante o está desactualizado respecto al campo de las ciencias empresariales, debido a que no aborda cuestiones importantes ni tiene implicaciones prácticas claras.	0	
Planteamiento del problema	Plantea el problema de investigación a partir de un análisis de fuentes basadas en la literatura científica y casos empíricos vigentes documentados.	5%	5%	El problema de investigación está claramente delimitado a partir de una comprensión profunda del contexto y la naturaleza del problema. Se sustenta en un análisis profundo de fuentes confiables basadas en la literatura científica y casos empíricos vigentes documentados.	El problema de investigación está bien definido y se basa en fuentes académicas confiables, pero presenta algunos aspectos que podrían tener una mayor fundamentación en su análisis.	El problema de investigación es general, limitado y carece de un análisis profundo de literatura científica y fuentes empíricas confiables y vigentes sobre el tema.	El problema de investigación es vago e impreciso o no está basado en un análisis apropiado de la literatura científica y casos empíricos sobre el tema.	0	
Formulación del objetivo de la investigación	Formula el objetivo de la investigación pertinente al problema planteado con precisión.	10%	10%	El objetivo está formulado con claridad y precisión (específico, medible y alcanzable). Asimismo, es pertinente al problema de investigación planteado.	El objetivo es claro y pertinente al problema de investigación planteado, pero podría ser más específico.	El objetivo es comprensible, general y está parcialmente vinculado al problema de investigación planteado. Asimismo, el objetivo carece de precisión (específico, medible y alcanzable) para abordar de manera eficaz el problema de investigación.	El objetivo es impreciso (poco específico, medible y alcanzable), ambiguo o no guarda relación con el problema de investigación identificado.	0	
Revisión de la literatura	Realiza una revisión de diversos documentos de fuentes académicas de calidad relevantes para el tema de investigación de manera exhaustiva y sintética.	20%	20%	La revisión de la literatura a lo largo del documento es exhaustiva ya que cubre ampliamente las investigaciones que se vinculan con el tema propuesto. Utiliza fuentes académicas de alta calidad y vigentes, con una síntesis clara y crítica de estudios o teorías relevantes y coherentes (reflexión profunda del sobre la contribución de cada estudio al conocimiento y al campo disciplinar) para sustentar los conceptos, el marco teórico y la metodología de la investigación.	La revisión de la literatura a lo largo del documento cubre la mayoría de las investigaciones que se vinculan con el tema propuesto. Utiliza fuentes académicas de calidad y vigentes, pero podría desarrollar una mayor reflexión sobre los estudios o teorías que son relevantes para sustentar los conceptos, el marco teórico y la metodología de la investigación.	La revisión de la literatura a lo largo del documento es limitada o poco profunda, pero se vincula con el tema propuesto. Utiliza fuentes académicas no siempre vigentes o relevantes para sustentar los conceptos, el marco teórico y la metodología de la investigación.	La revisión de la literatura a lo largo del documento es insuficiente, superficial o utiliza fuentes poco confiables para sustentar los conceptos, el marco teórico y la metodología de la investigación.	0	



Formulación de las hipótesis de la Investigación si fuera aplicable (1)	Formula hipótesis consistentes con el planteamiento del problema, el objetivo de la Investigación y la revisión de la literatura.	10%		Las hipótesis son claras, coherentes con el problema de Investigación, los objetivos planteados y la revisión de la literatura. Asimismo, plantean posibles soluciones significativas.	Las hipótesis son pertinentes con el problema de Investigación y los objetivos planteados, aunque podrían ser más precisas o estar mejor justificadas en la revisión de la literatura.	Las hipótesis son generales o poco coherentes con el problema de Investigación y los objetivos planteados.	No se formulan hipótesis claras o estas no guardan coherencia con el problema de Investigación, los objetivos planteados y la revisión de la literatura.	0	
Determinación del método de Investigación	Determina el método de Investigación describiendo y justificando el diseño del estudio, el enfoque metodológico, el procedimiento de recolección de datos y técnicas de análisis de datos.	10%	10%	El método de Investigación está claramente descrito y justificado. Se presenta una explicación detallada y justificada de la decisión del diseño de estudio específico apropiado (por ejemplo: cuantitativo, cualitativo, mixto) para responder a la pregunta de Investigación, alcanzar los objetivos planteados y contrastar las hipótesis de Investigación. Asimismo, los procedimientos de recolección y análisis de datos están claramente descritos y son coherentes para abordar el problema de Investigación, los objetivos planteados y las hipótesis de Investigación.	El método de Investigación está correctamente descrito y justificado, aunque podría detallar con mayores elementos la decisión del diseño de estudio. Asimismo, los procedimientos de recolección y análisis de datos son coherentes para abordar el problema de Investigación, los objetivos planteados y las hipótesis de Investigación; pero podrían estar mejor descritos.	El método de Investigación está descrito pero no está completamente justificado en la decisión del diseño de estudio. Asimismo, los procedimientos de recolección y análisis de datos no están completamente descritos y carecen de detalles importantes para justificar la coherencia con el problema de Investigación, los objetivos planteados y las hipótesis de Investigación.	El método de Investigación no está claramente descrito, es inapropiado, carece de justificación o está mal formulado. Asimismo, los procedimientos de recolección y análisis de datos no son coherentes con el problema de Investigación, los objetivos planteados y las hipótesis de Investigación.	0	
Análisis de los resultados	Describe e interpreta los principales hallazgos encontrados a partir del análisis de datos.	15%	20%	Los resultados se presentan de manera clara, concisa y lógica. Están directamente vinculados con el método de Investigación empleado y muestran una coherencia total con las preguntas, objetivos e hipótesis de Investigación. Los resultados de las pruebas estadísticas o análisis cualitativo son rigurosos, bien descritos y se interpretan correctamente, sin ambigüedades. Se utilizan gráficos, tablas y otros recursos visuales de alta calidad para facilitar la comprensión y el análisis completo y preciso, con explicaciones claras que destacan los hallazgos más relevantes de la Investigación.	Los resultados se presentan de forma clara y hacen referencia al método de Investigación empleado, mostrando coherencia con las preguntas, objetivos e hipótesis de Investigación. Los resultados de pruebas estadísticas o análisis cualitativo por lo general se interpretan de manera pertinente. Se utilizan gráficos o tablas aunque algunos podrían mejorar para facilitar la comprensión.	Los resultados hacen referencia al método de Investigación empleado, mostrando coherencia con las preguntas y objetivos e hipótesis de Investigación. Los resultados de pruebas estadísticas o análisis cualitativo pueden presentar ligeras imprecisiones o falta de detalles en la descripción e interpretación. Se utilizan gráficos o tablas de manera limitada para facilitar la comprensión.	Los resultados se presentan de forma confusa, desorganizada o incompletos. Asimismo, presentan deficiencias en la relación con el método de Investigación empleado y muestran poca coherencia con las preguntas, objetivos e hipótesis de Investigación. Los resultados de pruebas estadísticas o análisis cualitativo son incompletos o muestran errores en la interpretación. Los gráficos o tablas son limitados o poco claros, dificultando la comprensión de los hallazgos.	0	



Discusión de los resultados	Desarrolla una discusión a partir de la comparación o contraste entre los resultados encontrados y la revisión de la literatura.	15%	20%	La discusión se desarrolla de manera profunda contrastando los resultados de la investigación con otros estudios empíricos relevantes de la literatura anteriormente revisada, con un alto nivel de análisis crítico. Se destaca claramente la contribución teórica y/o práctica del estudio, identificando de manera precisa a los beneficiarios y la forma en que pueden ser impactados. Se describen con claridad las posibles generalizaciones y aplicaciones del estudio, justificando sus implicaciones con base en evidencia sólida.	La discusión se presenta contrastando los resultados de la investigación con otros estudios empíricos de la literatura previamente revisada, con un buen nivel de análisis crítico, aunque puede faltar profundidad en algunos aspectos. Se describe de manera clara la contribución teórica y/o práctica del estudio, así como los beneficiarios, aunque se requiere mayor especificación sobre cómo pueden ser impactados. Se mencionan las posibles generalizaciones y aplicaciones del estudio, aunque la justificación de sus implicaciones podría ser más detallada y fundamentada.	La discusión se presenta contrastando los resultados con estudios empíricos de la literatura, con un análisis crítico satisfactorio, aunque todavía con algunas áreas de mejora en cuanto a la profundidad y detalle. Se describe la contribución teórica y/o práctica del estudio y los beneficiarios de manera clara, aunque falta especificar de forma más precisa sobre cómo pueden ser impactados. Las generalizaciones y aplicaciones del estudio se presentan con cierta justificación, pero podrían tener argumentos más sólidos y vinculados a los hallazgos.	La discusión muestra una comparación limitada y superficial de los resultados con los estudios empíricos de la literatura, y el análisis crítico es escaso o casi inexistente. La contribución teórica y/o práctica del estudio se menciona de forma vaga, sin identificar claramente a los beneficiarios ni explicar cómo pueden ser impactados. Las posibles generalizaciones y aplicaciones del estudio son mencionadas de manera poco desarrollada y sin justificación. La discusión sobre los resultados y su explicación con el marco teórico es deficiente, sin conexión clara ni fundamentada, y carece de análisis y profundidad.	0	
Formulación de conclusiones, recomendaciones y limitaciones de la investigación	Propone conclusiones y recomendaciones basadas en los principales hallazgos de la investigación y relevantes para el campo de estudio o la práctica profesional.	10%	10%	Las conclusiones son claras, precisas y completamente fundamentadas en los principales hallazgos del estudio que se derivan de los objetivos, resultados y la discusión realizada. Las recomendaciones se sustentan en las evidencias destacadas del estudio ofreciendo alternativas de solución relevantes para el campo de estudio o la práctica profesional.	Las conclusiones son claras y fundamentadas en los hallazgos del estudio que se derivan de los objetivos, resultados y la discusión realizada. Las recomendaciones se sustentan en las evidencias del estudio ofreciendo pero podrían ser más concretas para el campo de estudio o la práctica profesional.	Las conclusiones son generales y no están completamente fundamentadas en los principales hallazgos del estudio derivados de los objetivos, resultados y la discusión realizada. Las recomendaciones son escasas o en alguna de ellas no se aprecia la utilidad directa para el campo de estudio o la práctica profesional.	Las conclusiones son confusas, imprecisas o incorrectas. No están completamente fundamentadas en los hallazgos del estudio derivados de los objetivos, resultados y la discusión realizada. Las recomendaciones son irrelevantes o carecen de utilidad directa para el campo de estudio o la práctica profesional.	0	
SUMA TOTAL								0	
Total		100%	100%						

(1) En investigación cualitativa y cuantitativa de alcance exploratorio, este criterio no aplica. En investigación cuantitativa de alcance descriptivo, puede aplicar o no (el tesista sustentará lo pertinente). En investigación cuantitativa de alcance correlativo o explicativo (causal), sí aplica.

Nota.

* Se considera la columna de pesos del criterio cuando el trabajo incluye hipótesis de investigación.

** Se considera la columna de pesos del criterio cuando el trabajo no incluye hipótesis de investigación.

RÚBRICA PARA EVALUAR LA DEFENSA ORAL DE LA TESIS

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PESO DEL CRITERIO (%)	NIVELES DE DESEMPEÑO				PUNTAJE (Nivel de Desempeño X Peso)	COMENTARIOS
			SOBRESALIENTE (20-18) Cumple ampliamente las expectativas al abarcar todos los aspectos mencionados con detalle y precisión.	BUENO (17-16) Cumple con todo lo esperado	REGULAR (14-11) Cumple con lo mínimo esperado	DESAPROBADO (10-4) Cumple de manera limitada o no cumple		
Calidad de la presentación oral	Presenta de forma oral el trabajo de investigación con consistencia y convicción. Incluye una explicación concisa, organizada y fundamentada en literatura relevante y datos pertinentes sobre los aspectos de la investigación, en las que se incluyen los conceptos clave, el problema de investigación, el método, los resultados, la discusión, así como las conclusiones y recomendaciones.	30%	La exposición del trabajo es clara, coherente y convincente. Expone de manera ordenada, estructurada y con fundamento todos los aspectos del trabajo (conceptos clave, problema, método, resultados, discusión, conclusiones) mostrando un elevado dominio y conocimiento profundo del tema.	La exposición del trabajo es clara y convincente. Expone de manera ordenada aunque algunos aspectos del trabajo podrían estar mejor estructurados. No obstante, tiene fundamento al explicar los aspectos del trabajo, mostrando dominio del tema.	La exposición del trabajo es clara, pero poco convincente. Expone de manera ordenada los aspectos del trabajo pero muestra algunas limitaciones en su fundamentación.	La exposición del trabajo es confusa. Expone de manera desordenada y con poco fundamento los aspectos del trabajo u omite elementos relevantes de la investigación que permiten comprender el estudio.		
							0	
Calidad de las respuestas en la defensa	Argumenta sus respuestas de manera coherente, basándose en fuentes, datos, experiencia profesional y evidencia empírica. Utiliza la lógica y se enfoca en los aspectos centrales del trabajo, asegurando la relevancia de sus respuestas. Comparte su opinión crítica sobre conceptos, teorías, metodologías y herramientas, considerando distintas perspectivas y enfoques. Emplea ejemplos y analogías para ilustrar sus ideas.	50%	Las respuestas al jurado son claras, precisas y coherentes, basándose en fuentes sólidas, en evidencia empírica y razonamiento lógico. Responde directamente al objetivo de la pregunta formulada mediante ejemplos ilustrativos y analogías para clarificar las ideas expuestas. Comparte una opinión personal crítica, demostrando un análisis de los conceptos, fundamentos teóricos, enfoques metodológicos o herramientas y reconociendo las limitaciones de su investigación.	Las respuestas al jurado son claras y coherentes, basándose en fuentes sólidas, en evidencia empírica y razonamiento lógico. Responde al objetivo de la pregunta formulada mediante ejemplos ilustrativos o analogías para clarificar las ideas expuestas. Comparte una opinión personal crítica, demostrando un análisis de los conceptos, fundamentos teóricos, enfoques metodológicos o herramientas y reconociendo algunas de las limitaciones de la investigación.	Las respuestas al jurado son claras, pero poco coherentes, basándose en algunas fuentes y evidencia empírica. Responde al objetivo de la pregunta formulada mediante algunos ejemplos que clarifican las ideas expuestas. Comparte una opinión personal, demostrando algunas limitaciones en el análisis de los conceptos, fundamentos teóricos, enfoques metodológicos o herramientas y reconociendo algunas de las limitaciones de la investigación.	Las respuestas al jurado son confusas; basándose en pocas o ninguna fuente o evidencia empírica. No logra responder al objetivo de la pregunta formulada. Comparte una opinión personal, sin tomar en cuenta el análisis de los conceptos, fundamentos teóricos, enfoques metodológicos o herramientas y sin reconocer las limitaciones de la investigación.		
							0	
Dominio de las habilidades de comunicación	Se comunica de manera efectiva, tanto verbal como no verbal, mostrando respeto y prestando atención a las intervenciones del jurado. Además, logra despertar el interés en su presentación.	20%	La comunicación verbal es clara y fluida, con un tono de voz audible, sin muletillas, un ritmo adecuado y buena vocalización. Su lenguaje no verbal, incluye contacto visual, gestos, ademanes y postura que refuerza y complementa su discurso. Mantiene un trato respetuoso, presta atención a las intervenciones del jurado y despierta el interés en su presentación.	La comunicación verbal es clara y fluida, con un tono de voz audible, con algunas muletillas, un ritmo acelerado o pausado y buena vocalización. Su lenguaje no verbal, incluye contacto visual, gestos, ademanes y postura que refuerza y complementa su discurso. Mantiene un trato respetuoso, presta atención a las intervenciones del jurado y despierta el interés en su presentación.	La comunicación verbal es poco clara, con un tono de voz audible, con algunas muletillas, un ritmo acelerado o pausado. Su lenguaje no verbal, incluye contacto visual, gestos, ademanes y postura que apoyan ligeramente su discurso. Si bien despierta el interés en su presentación, presta atención parcial a las intervenciones del jurado.	La comunicación verbal es difícil de comprender porque mantiene un tono de voz bajo, con muletillas, un ritmo acelerado o pausado. Su lenguaje no verbal, no incluye contacto visual, gestos, ademanes o postura que apoye su discurso. No logra despertar el interés en su presentación, ni presta atención a las intervenciones del jurado.		
							0	
SUMA TOTAL							0	

Anexo 5: Ficha de seguimiento de asesorías

Nombre del asesor:

FICHA DE SEGUIMIENTO DE ASESORÍAS

NOMBRE								
CÓDIGO								
CARRERA		ADM		CONT		MKT		NNII
TELÉFONO								
CORREOS (UP-PERSONAL)								
OPCIÓN PARA LICENCIARSE		PRIMERA				SEGUNDA		
MODALIDAD	X	TESIS				TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL		
PASP (grupo)								
TEMA DE LA TESIS O TSP (aprobado por la FCE)								
Vencimiento del plazo								

Recordar que es importante acordar en la primera reunión cómo será la comunicación durante el desarrollo de la Tesis/TSP. Se sugiere calendarizar las fechas de asesoría en la primera reunión (mínimo cuatro) y llevar un registro de los siguientes puntos en cada una:

1. Objetivo de la asesoría
2. Temas tratados
3. Observaciones y acuerdos

PRIMERA ASESORÍA	
Fecha	/ /
Objetivo de la asesoría	•
Temas tratados	•
Observaciones y acuerdos	• • • •
Fecha de entrega de avance	/ /

SEGUNDA ASESORÍA	
Fecha	/ /
Objetivo de la asesoría	•
Temas tratados	•
Observaciones y acuerdos	• • • •
Fecha de entrega de avance	/ /

TERCERA ASESORÍA	
Fecha	/ /
Objetivo de la asesoría	•
Temas tratados	•
Observaciones y acuerdos	• • • •
Fecha de entrega de avance	/ /

CUARTA ASESORÍA	
Fecha	/ /
Objetivo de la asesoría	•
Temas tratados	•
Observaciones y acuerdos	• • • •
Fecha de entrega de avance	/ /

Firma del asesor

Anexo 6: Informe de revisión de estándares de forma de la tesis

La ficha que se presenta a continuación cubre los aspectos de forma que deberá contemplar su tesis.

Este documento tiene carácter de declaración jurada y debe ser firmado tanto por el(los) bachiller(es) postulante(s) al título profesional, como por su asesor.

Título de la tesis	“ ”
Nombre del bachiller:	1.
	2.
Docente asesor(a):	

Aspectos de forma	Cumple
Se cumple con el número recomendado de palabras: - Sección central: mínimo de 10,000 palabras y un máximo de 15,000 (incluye referencias). - Anexos: máximo 20 páginas.	
Cumple con la estructura: -Carátula -Introducción -Revisión de literatura -Método -Análisis de los resultados -Discusión de los resultados -Conclusiones, recomendaciones y limitaciones de la investigación -Referencias bibliográficas	
Las citas y el listado de referencias cumplen con el formato APA.	
En caso haya realizado entrevistas o encuestas adjunta el protocolo del consentimiento informado.	
Incluye un mínimo de 50 referencias bibliográficas de las cuales el 50% deben ser artículos académicos.	

Firma del asesor

Anexo 7: Resolución de observaciones a la tesis / al trabajo de suficiencia profesional (TSP)

Título de tesis/ TSP: “ _____ ”

Carrera			
Bachiller (es)	1.		
	2.		
Asesor (a)			
Modalidad	Tesis		Trabajo de Suficiencia Profesional

Las siguientes son las observaciones del jurado evaluador. Deberá subsanar cada punto de las observaciones y en la columna “Resolución”, indicar la forma empleada para subsanar la observación y sustentado su respuesta. En caso no subsane el o los puntos observados, también deberá sustentar su decisión.	
Observaciones	Resolución
i) ii) iii) ...)	i) ii) iii) ...)

Para ser completado por el presidente del jurado	
Marcar con un aspa (X) la opción que considere apropiada:	
	<input type="checkbox"/> Las observaciones de la ()Tesis / el (X) TSP fueron resueltas
	<input type="checkbox"/> La () Tesis / el () TSP presenta observaciones relevantes. Opinión desfavorable.

Nombre del presidente del jurado	
---	--